

**Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Дом детского творчества» города Котовска Тамбовской
области**

***Практические советы по
организации дополнительного
образования в школе***

Составитель: Марченко Р.А.
заместитель директора
Дома детского творчества

2014 г.

Как написать рецензию на программу дополнительного образования?

1. Рецензия на программу:

« название »

2. Педагога (ФИО) _____

3. общая характеристика программы:

- образовательная область;
- комплекс (студия, ансамбль и др.), в рамках которого реализуется рецензируемая программа;
- адресат (категория детей, возраст, социальный состав и др.);
- срок реализации, на который рассчитана программа;
- есть ли подобная программа в общеобразовательной школе? (сравнить по содержательным линиям); в чем «дополнительность» рецензируемой программы?

4. актуальность программы и ее новизна в системе дополнительного образования.

5. характеристика структуры программы (краткое описание частей и их анализ):

- в объяснительной записке должны быть изложены цель, задачи, актуальность, новизна работы; указывается адресат, срок реализации программы;
- в содержательной части программы раскрываются основные темы занятий, их содержание и обоснование;
- в методической части программы характеризуются педагогические, психологические, организационные условия, необходимые для получения образовательного результата; раскрывается методика работы над содержанием учебного материала, система отслеживания и фиксации результатов, методика оценки знаний и умений учащихся;

- список литературы может приводиться в двух вариантах: для педагога и для детей.
6. полнота программы (содержится ли в ней структурные части, все ли компоненты представлены внутри частей).
 7. целостность программы (согласованы ли цели, задачи и способы их достижения).
 8. оценить ведущую идею программы и пути ее реализации, а также пригодность для данного учреждения.
 9. рекомендуется обратить внимание на качество подачи материала, стиль изложения (четкость, ясность, доказательность, логичность и др.); оценить новизну подхода к отбору содержания, оригинальность предлагаемой методики.
 10. рецензентам следует учитывать в какой степени материалы программы соответствуют специфике дополнительного образования:
 - стимулируют познавательную деятельность ребенка;
 - развивают коммуникативные умения;
 - создают социокультурную среду общения;
 - способствует развитию творческих способностей личности;
 - стимулируют стремление к самостоятельной деятельности и самообразованию;
 - помогают творчески использовать жизненный опыт ребенка;
 - способствуют профессиональному самоопределению.
 11. характеристика приложений к программе, их содержание (методические разработки, дидактический материал, схемы проведения занятий, формы договоров и др.).
 12. общая оценка программы, необходимость доработки, недостатки и достоинства, ошибки и замечания, рекомендации по ее использованию.
 13. рецензия на программу должна содержать ее аргументированную оценку, рекомендации по совершенствованию недостатков и заключительный вывод о возможности использования в системе дополнительного образования.

Процесс экспертизы авторской программы завершается оформлением заключения (в двух экземплярах), в котором рекомендуется:

- утвердить или не утвердить программу;
- закрепить за ней определенный статус (авторская, модифицированная, экспериментальная, типовая);
- усовершенствовать программный документ;
- распространить опыт педагога.

Рецензент заверяет содержание рецензии личной подписью, указывает полностью свои фамилию, имя, отчество, должность и место работы. Документ скрепляется печатью организации, удостоверяющей подпись рецензента.

Как проанализировать учебное занятие?

Анализ учебного занятия

- 1. Цель посещения учебного занятия.**
- 2. Общие сведения:**
 - дать краткую характеристику учебной группы (детского коллектива): состав, возраст, год обучения, способности и возможности, ожидаемые результаты;
 - оборудование учебного занятия: средства обучения, наглядные пособия, технические средства и др.
- 3. Тема учебного занятия:**
 - место в учебном курсе;
 - степень сложности вообще и для данной группы в частности.
- 4. Обосновать постановку цели учебного занятия:** образовательный, воспитательный и развивающий аспект. Информировать ли педагог детей о цели и задачах занятия? Как он это делает?
- 5. Содержание учебного занятия:**
 - соответствует ли содержание программе;
 - соответствует ли содержание занятия его цели;
 - проведена ли дидактическая обработка содержания;

- как учебный материал способствует развитию творческих способностей детей;
- способствовало ли содержание занятия развитию интереса к обучению;
- как связан учебный материал с современностью;
- формированию каких знаний и умений способствует материал.

6. Тип учебного занятия:

- какой тип занятия избран, его целесообразность с точки зрения темы в целом и дидактической цели занятия;
- место занятия в учебном курсе;
- как осуществляется связь с предыдущими занятиями.

7. Структура учебного занятия:

- каковы этапы учебного занятия;
- их последовательность;
- выделить главный этап и дать его характеристику;
- соответствует ли данная структура типу занятия;
- как подводятся итоги;
- как обеспечивалась целостность и завершенность занятия.

8. Методы и приемы обучения:

- соответствуют ли применяемые методы цели занятия;
- в какой мере они обеспечивали развитие познавательной активности детей;
- соответствуют ли методы и приемы содержанию обучения, типу, целям, задачам занятия;
- соответствуют ли методы и приемы возрастным особенностям детей;
- виды и место самостоятельной работы детей;
- способы индивидуализации и дифференциации заданий;
- методика оценки знаний и умений учащихся;
- какова эффективность используемых методов.

9. Система работы педагога:

- авторитет педагога;
- умение владеть группой и организовывать работу детей;

- управление группой; определение объема учебного материала;
- отношение к отдельным учащимся, учет индивидуальных особенностей;
- наблюдательность, находчивость, эмоциональный подъем;
- внешний вид;
- стиль, такт и тон поведения педагога на занятии (эмоциональность, мимика, жесты, характер общения и др.);
- роль педагога в создании микроклимата на занятии.

10. Система работы учащихся:

- как развивается наблюдательность, логическое мышление, творческие способности учащихся;
- заинтересованность, дисциплинированность;
- как осуществляется мотивация учения в течение всего занятия;
- организованность, активность;
- отношение к педагогу, к предмету, уровень усвоения знаний и умений; умение творчески применять знания и умения.

11. Общие результаты учебного занятия:

- выполнение запланированного объема;
- мера реализации цели занятия;
- объем и качество знаний и умений детей;
- общая оценка результатов и эффективности занятия;
- воспитательное, образовательное, развивающее значение занятия;
- рекомендации по улучшению качества учебного занятия.

12. Выводы и предложения:

- что ценного из этого занятия можно рекомендовать для внедрения в практику других педагогов;
- указание педагогу по усовершенствованию работы и преодолению недостатков.

Самоанализ учебного занятия

Определение места учебного занятия в общем курсе

При самоанализе педагог дает:

- краткую характеристику проведенного занятия;

- оценку целям, которые ставил, и анализ их достижения;
- характеристику объема содержания учебного материала;
- оценку качества усвоения детьми учебного материала;
- характеристику применяемых им методов и оценку эффективности их использования;
- оценку активности учащихся;
- самооценку качеств и сторон свой личности (речь, логика, взаимоотношение с детьми и т.п.).

Педагогу необходимо соотнести поставленные цели перед занятием с достигнутыми и определить причины успеха или неудачи.

Необходимо ответить на вопросы:

1. Что нового для развития ума, памяти, внимания, способностей детей дало данное занятие?
2. Насколько оптимально было выстроено занятие? Соответствовало ли оно интересам, темпераменту, уровню развития, специфике учебной группы?
3. Адекватна ли была организация деятельности учащихся обучающим, развивающим и воспитывающим целям занятия?
4. Насколько активны были учащиеся? Как стимулировалась работа?
5. Каким был темп занятия? Поддерживался ли интерес учащихся на протяжении всего занятия?
6. Как в ходе занятия была организована опора на предыдущие знания, жизненный опыт детей, насколько актуальны для детей полученные знания?
7. Был ли четким и ясным инструктаж детей перед выполнением заданий? Продумана ли проверка?
8. Как контролировалась работа детей? Весь ли труд учеников был проверен и оценен? Насколько быстро и эффективно это делал педагог?
9. Какова психологическая атмосфера занятия?
10. Что можно поставить себе в «плюсы», а что в «минусы»?

В заключении педагог высказывает свои предложения по улучшению качества своей работы на занятии, делает общие выводы и намечает меры по совершенствованию своего мастерства.

Педагог должен объяснить, почему именно так он решил провести занятие, что его заставило выбрать именно такие методики, стиль и характер собственной деятельности и работы детей.