

Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования «Дом детского творчества»

**Конспект занятия в детской телестудии «Исток»
для обучающихся группы
«Юные тележурналисты»**

3-й год обучения

педагог дополнительного образования
руководитель детской ТВ студии «Исток»
Леонтьева Майя Леонидовна

г. Котовск 2019 г.

Конспект учебного занятия

I. Общие сведения:

- **наименование объединения:** детская телевизионная студия «Исток»;
- **краткая характеристика учебной группы:** 10-12 обучающихся 13-15 лет, третий год обучения.

II. Тема занятия: «Стендап. Появление в кадре. Сходство и принципиальное различие понятий.

степень сложности: средняя степень сложности для данной группы

III. Место в учебном курсе.

Начало третьей четверти. Обучающимся тема предмета хорошо знакома, но в ином ракурсе понимания.

Приобретённые знания, умения и навыки совершенствуются и углубляются.

IV. Тип занятия: комбинированное.

V. Цель: Усвоение принципиальных различий понятий «стендап» и «появление в кадре».

Задачи: 1. Продемонстрировать традиционное понимание понятия «стендап».

2. Показать принципиальные отличия стендапа от появления в кадре.
3. Выяснить принципы подготовки стендапа.
4. Попробовать подготовить собственный стендап по своему сценарию.
5. Сделать выводы о подготовке стендапов «Истком».

VI. Методы обучения: репродуктивный, словесный, наглядный, самостоятельной работы, практический.

VII. Оборудование: рабочие тетради обучающихся, компьютер для демонстрации видео (возможно через проектор), подборка образцов видео.

1. Вводная часть

Приветствие. Ребята, не так давно мы разбирали с вами тему об особенностях современной телевизионной терминологии. Тогда мы выяснили, что существует много противоречий, или, точнее, разное понимание одних и тех же понятий. Что вы можете привести в качестве примера? (что монтируется вначале – звук или картинка, неоднозначное понимание понятия синхрон и т.д.)

Сегодня мы с вами попытаемся выяснить некоторые особенности современного понимания понятия «стендап».

Но для начала давайте вспомним, что такое репортаж? (ответы детей)

Впрочем, это тоже наш традиционный подход в определении репортажа. Нина Зверева (член Академии Российского телевидения с 2001 года) уточняет: «репортаж» - это событие, показанное во время самого события через репортёра. Лучший репортаж – это репортаж в прямом эфире. Если такой возможности нет, то репортаж показывается в эфире с точной ссылкой

на время и место действия. Репортаж практически не монтируется. Монтаж можно убрать лишь «грязь» и нестыковки. Но репортаж в прямом эфире способны готовить только журналисты высшего уровня профессионализма.

- Кто может сказать и напомнить всем, из чего состоит структура репортажа? *(выписать на доске)*

1. Введение (может включать заставку (и люфт)).
2. Завязка (может включать стендап).
3. Развитие сюжета (обычно включая интервью, синхроны, кульминацию – наиболее острый момент развития сюжета).
4. Заключение, финал (с выводами журналиста или без них).

Сейчас мы записали структуру репортажа и при этом уже указали несколько типичных телевизионных понятий. Обратим внимание на «стендап» и «синхрон».

2. Основная часть.

Вот теперь давайте попробуем разобраться, **что традиционно понимают под понятием стендап?**

Да, это появление журналиста в кадре. Но должен ли журналист, который готовит материал, обязательно появиться на месте событий или можно обойтись без этого?

А если нельзя обойтись, то как стендап сделать профессионально? Это очень важный вопрос, с которым мы постоянно сталкиваемся.

Пример – недавно мы снимали фестиваль «Рождественская свеча». Сняли без стендапа. Хорошо это или плохо?

Правилам работы мы учимся у взрослого и серьёзного центрального телевидения. Вспомните, к примеру, новостные сюжеты канала «Вести» или НТВ. Каждый репортёр появляется в кадре только для того, чтобы сообщить или объяснить что-нибудь очень важное прямо на той точке, где находится. Можно привести множество примеров, когда нам показывают именно этот кусок золота, который в этих местах добывают, именно ту площадку, где недавно упал вертолёт...

Здесь журналист не является главным, но сообщает зрителям очень важный факт. Он помогает воспринять картинку. **Это стендап?** *(ответы детей оставить открытыми, без комментариев)*

Зачем вообще нужен журналист в кадре?

Появление журналиста на месте событий делает информацию более понятной и интересной. Репортёр как бы влезает внутрь картинки и начинает нам объяснять: «вот здесь, на этом месте произошло то-то и то-то», «вот здесь, в этом саду появилось ни на что не похожее дерево с такими плодами» и т.д.

Когда внутри картинки можно подойти и указать на что-то, что-то взять в руки и обратить на это особое внимание зрителя – такую замечательную возможность нельзя упускать.

Но есть и другой вариант, когда появление журналиста становится некоей пьесой, имеет свой сценарий развития и вызывает особый восторг и интерес у зрителя. Такое появление журналиста тоже часто именуется стендапом. Однако это уже другой жанр, а разные жанры нельзя называть одним и тем же термином. Преподаватель операторского мастерства в Центре «Практика» Михаил Сладков придумал очень интересное разделение работы репортёра в кадре на две категории в зависимости от степени сложности задачи: **появление в кадре истендап**. В чём же разница между ними?

Включаем воображение. Представьте себе большой промышленный город. Сегодня в этом городе произошла авария, и грязные стоки большого завода пошли из трубы прямо в реку, которая была местом отдыха и купания горожан. Две телекомпании, которые конкурируют друг с другом, посылают девушек-репортёров на срочные съёмки. Одна девушка – назовём её Наташей – оказывается первой на месте событий. Она выбирает такую точку съёмки, что труба с грязной жижей оказывается у неё за спиной. Наташа говорит примерно такие слова: «Сегодня в 9 часов утра произошла авария. Сброс такого-то завода попадает прямо в нашу речку. Сейчас уже 2 часа дня. За это время столько-то кубометров грязи...» И далее идёт репортаж о причинах аварии и о том, как идёт её ликвидация.

Другая девушка – назовём её Леной – приехала на точку съёмки чуть позже. Она знает, что новости конкурирующей телекомпании выйдут раньше, значит, первая информация поступит не от неё. В таком случае ей надо обыграть конкурентку если не в скорости, то в качестве. Лена находит старую лодку и объясняет задачу оператору. Они отплывают несколько метров от места аварии вниз по реке. Что видят зрители? Репортёр на лодочке. Речка выглядит обычным образом. Репортёр говорит: «Вы узнали это место? Это наша речка – любимое место отдыха. Сегодня здесь вряд ли можно купаться». Девушка опускает руку в воду и вынимает её. Рука вся чёрная. Камера показывает крупным планом руку репортёра. Далее идёт репортаж об аварии и о том, как её ликвидируют.

Вы почувствовали разницу? Первый вариант – это **появление** в кадре, второй – **стендап**. Появление в кадре не требует особой выдумки и тщательной сценарной разработки. Важно показать журналиста на месте события для того, чтобы сюжет и информация стали более понятными и интересными для зрителя (часто это бывает важно сделать как можно быстрее просто по времени).

К сожалению, появление в кадре не всегда бывает оправдано. Многие журналисты любят показать себя в кадре. Это опасная болезнь. Если речь идёт о конной школе: вот наш журналист уже на лошади. Если героем сюжета становится модный парикмахер – журналисту делают причёску. Если

речь идёт о криминале – журналист стреляет по мишени и только тогда рассказывает суть сюжета.

Этой болезнью – завышенной самооценкой («смотрите на меня, я вам сейчас всё покажу на самом себе, я готов рисковать ради вас жизнью и здоровьем») давно переболело лучшее российское телевидение. Но мы иногда на эти грабли наступаем. Тысячу раз надо спросить себя: «Зачем я нужен в кадре? Что нового получит зритель от моего появления в кадре?» Если у вас нет сомнений, тогда – вперёд!

Грамотное появление журналиста в кадре – это, прежде всего, возможность внутри картинки ткнуть указательным пальцем на определённое место: будь то дерево, дом, вывеска, место скопления беспризорников (хотя тыкать пальцем в людей – признак невоспитанности). В любом случае альтернативой вашего появления в кадре является хорошо отснятая оператором важная деталь или образ сюжета.

Задача журналиста, появляющегося в кадре, - это прежде всего задача всё объяснить: кратко, точно и максимально наглядно.

Совсем другое дело – стендап. Возьмём пример с девушкой на лодке. Солнце, девушка. Лодка. Речка. Реакция зрителя понятна – «всё хорошо, отдых, лето, красота». И вдруг – эта черная рука. Значит, все отменяется: отдых, лето, красота? Из-за чего? Из-за аварии, которая только что случилась. Совсем другой посыл. Люди будут особенно внимательно слушать и смотреть. Им теперь хочется узнать: кто виноват? Что делать? Когда они вновь смогут отдохнуть на любимой речке?

Стендап требует четкой раскадровки и всегда имеет законченную драматургию, т.е. пишется по маленькому сценарию и включает собственную завязку, кульминацию и развязку. Особую роль при придумывании и съёмках стендапа играет оператор. Собственно, только оператор может точно сказать, получилось задуманное или нет. Как правило, настоящий стендап снимается тщательно и в несколько дублей. Оговариваются заранее каждая фраза и каждый план: крупный, средний, общий. Именно на игре слов и выбранных для показа планах строится драматургия стендапа.

Одним из признанных мастеров этого жанра стал Михаил Дегтярь, дважды (!) лауреат национальной премии «ТЭФИ» в номинации «Репортёр». Опишу несколько его стендапов.

Футбольные ворота. Журналист в роли вратаря. Вот он ждёт мяч. Вот ловит его. Поймав, говорит: «Жизнь – это тоже игра, зачастую игра без правил. Но человек может сам устанавливать правила своей игры и стать в ней победителем». Это показано на крупном плане журналиста в спортивном костюме с мячом в руках. Затем он бросает мяч на поле, камера делает резкую, уверенную панораму направо, и мы видим, как мяч

отбивает молодой человек.. А в следующем кадре становится видно, что у этого молодого человека только одна нога. Он на костылях, как и все другие футболисты. Так начинается программа, посвящённая паралимпийским играм инвалидов.

Принципиальные отличия стендапа от появления в кадре:(под запись)

1.В появлении в кадре всё понятно с первого момента и ничего не меняется, кроме дополнительной информации, сообщаемой журналистом. Возможно укрупнение и подчёркивание какой-то детали.

2.В стендапе всегда должна возникать реакция удивления, иногда вызывающая смех или слёзы. Стендап всегда должен быть оправдан. Нельзя, чтобы после удачного стендапа шёл невзрачный и непонятный сюжет. Стендап остаётся если не самым ярким воспоминанием после просмотра сюжета, то обязательно запомнившимся.

3.Появление в кадре делать проще и гораздо быстрее, что очень важно при съёмках экстренного события и при нашей общей спешке. Но иногда действительно можно снять отличный стендап вместо появления в кадре.

4.Стендап –фирменное блюдо профессионального репортёра. Попробуйте, помучайтесь, сделайте несколько вариантов. В конце концов вы всегда сможете забраковать неудачный стендап во время монтажа.

Не ошибается тот, кто не делает. Но ошибается тот, кто не делает!

Просмотр фрагментов наших истоковских записей:

1. Фрагмент выпуска от 17.11.2016г. «О первом обл. фестивале начального технического конструирования и моделирования»с Мариной Кузовковой в кадре (журналист М.Кузовкова, съёмка Павел Каптилов)
2. Фрагменты репортажа «О работе Газпром Трансгаз Самара на Куйбышевском водохранилище»с Викой Парамоновой в кадре (апрель 2016, репортаж снят на Международном фестивале детско-юношеской журналистики и экранного творчества «Волга-Юнпресс», журналист В. Парамонова, оператор Никита Мальцев);
3. Фрагменты выпуска от 05.12.2013г. «История одного предмета» с Викой Мандрыкиной в кадре (журналист В. Мандрыкина, съёмка Никита Мальцев. О зеркале ручной работы18 ст.)

Что в этих трёх репортажах есть что? (что стендап, а что - появление в кадре?)

Какое появление в кадре, на ваш взгляд, наиболее интересное? Почему?

Что ближе всего к стендапу?

Просмотр фрагмента репортажа Антона Верницкого «Кабинет задумчивости» (фрагмент программы «Вести» Первоканала).

Сравните наши появления в кадре с настоящим стендапом профессионального журналиста федерального канала.

В чём принципиальное отличие? (*в эмоциональной вовлечённости зрителя*)

А сейчас - практическое задание:

1. Вы получаете задание подготовить материал об агрессивном (или о слишком буйном) поведении школьников на переменах. Подготовьте свой стендап. (Некоторых детей по их желанию можно соединить в пары). **На выполнение работы отводится 10 минут.**

2. По окончании работы выбрать «оценочное жюри» среди детей (педагог – главный судья).

3. Прослушать варианты стендапов детей.

4. По согласованию с детьми выбрать наиболее удачный стендап и попытаться его улучшить общими мыслями.

3. Выводы занятия:

1. Стендап – понятие только телевизионное?

2. Чем стендап отличается от появления в кадре?

3. Что снимаем мы? (стендапы или появление в кадре?)

4. Как вы считаете, при выполнении творческого задания более продуктивно работается коллективно, или всё же поодиночке?

В новом понимании стендапа мы видим, что «Исток» снимает в основном «появление в кадре». Но настоящий стендап помогает сделать материал более образным, цепляет чувства зрителей, делает сюжет более интересным. Есть смысл придумывать стендапы, но надо ясно себе представлять, что за хорошим стендапом должен следовать хороший сюжет.